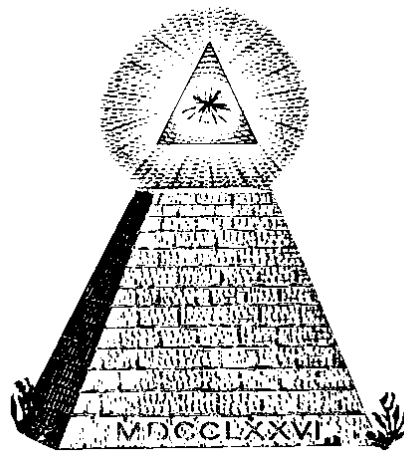
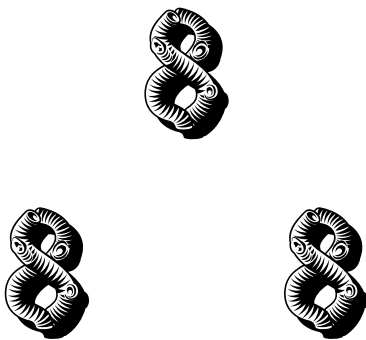
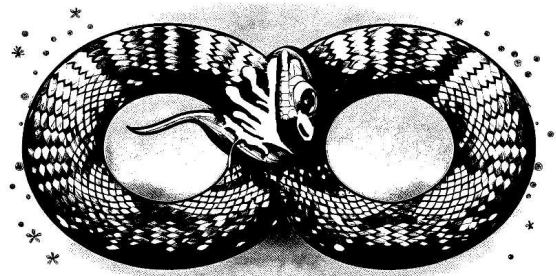
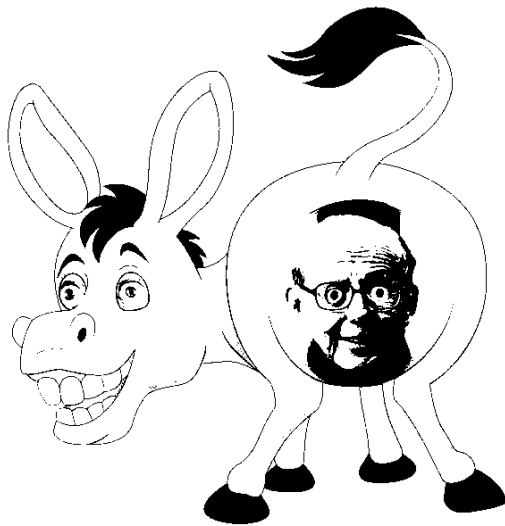


Formulaire d'adhésion à S&P

Science & Poésie



Vous vivez dans un monde positiviste qui réprime toute singularité et vous avez déjà essayé la méthode Vitose ? Le Perrenialisme ?..... la méthode Heidegger ?

Avez vous pensé à abandonner ? À vous rendre à l'évidence ?

Accepter les choses telles qu'elles sont ?



SSP s'engage pour que l'UTILE ne soit pas dissociés de l'AGRÉABLE et pour que la SCIENCE et l'ART puissent avancer ensemble sans que l'AUTRE n'aie à se substituer à l'UN, et ainsi évoluer dans le monde d'une certaine manière.



En adhérant à Science & Poésie je m'engage à :

- consacrer 50% de mon temps à la **SCIENCE**
(= la *production*, selon des associations libres¹).
- consacrer 50% de mon temps à la **POÉSIE**
(= la *consommation*, selon des méthodes réglées²).
- préserver les formes de la vérité, même alternative
- lutter contre les sectes
- maintenir une relation conforme aux recommandations vis-à-vis de la musique instrumentale³.

Je ne pense pas :

.....



Je suis ce que je critique :

.....

¹ regarder le sujet pendant 50 % (scrutation), regarder son dessin pendant 50 % (imagination) = 50 % vérité 50 % mensonge

² Science & Poésie, si c'est de la science & de la poésie, ce n'est pas de l'art (trop difficile), ni une revue d'art, ni un bulletin scientifique, ni un organe militant, ni un fanzine avant-gardiste ou micro-édition littéraire subversive underground, ni une expérimentation sociale, le prop d'une performance dadaïste in situ, un puzzle logique, un manuel d'éducation populaire, une nouvelle spiritualité postmatérialiste, un club de social-hacking, une parodie de secte, de société secrète, ou un culte à mystère, ni une arnaque multi-level marketing ou la dernière expression du perrenialisme, ni le nouveau Planète, la couverture d'une opération de terrorisme culturel, ni un cercle de réflexion post-marxiste rmiste en dépression, ni une tentative désespérée de refonder du collectif dans ce monde individualiste moderne qui détruit tout semant la mort et l'inimitié, ni la 67^e Internationale, ni la nouvelle-nouvelle-nouvelle-nouvelle-nouvelle-nouvelle vague, ni le nouveau courant esthétique en énième résuscitation du pataphysico-situationnisto-critico-paranoïaco-schizoanalytique (trop facile). Moins structuré qu'une pyramide de Ponzi, moins convivial qu'une secte, moins crédible qu'une publication universitaire, moins légitime qu'une institution, plus relativiste qu'une doctrine formelle, moins utile qu'une association humanitaire, moins haut QI médian qu'un club d'échec, moins pertinent qu'un projet d'anti-art interventionniste ou sérieux qu'une nouvelle école critique ; la parodie ultime pour dépasser toutes les autres, toutes les parodies précédentes qui, ainsi de Nietzsche à Chabat, abattant les frontières entre des essences mises en opposition, butent irrédudiblement sur une nouvelle dualité, à un système dual ne peut se substituer qu'un autre système dual de sorte l'opposition structurante tournoie encore. Pour l'anti-relativiste, chacun doit prendre position sans essayer d'entendre du mieux possible ce qu'en disent les deux partis, ce qu'en disent des spécialistes divergeants, l'histoire, et les prospectives, et finalement choisir un des 2 termes. Mais le petit cercle de petits conférenciers fort-en-thème apolliniens aufklärung pattern-seeking encyclopédistes académicien philosophes chercheurs de vérité sur le spectre alterfranc-maçon, égyptologue républicain hegelio-nouveau-roman pervers-narçissiques autrichien paranoïaque montant les grade des échelons dans leur quête du héros vers le Bien, doublant son cynisme d'une recherche du savoir pour compenser son besoin maladif de reconnaissance (presque à en vouloir aux autres de vivre) choisir un terme selon ses dispositions envers les autres êtres, car comme dit l'Éclésiaste : "plus tu augmentera ta science, plus augmentera ta douleur" en quêtes de sensation dans le scandale facile du flou sémantique, sous forme publiereportage symboliste-réaliste post-histronnico-.....



contre :

- toute sorte d'oppression¹.
- ceux qui veulent protéger le bien commun contre les autres.


et du reste je :

- vais cocher les cases ci-dessous.
- respecterait un peu l'alternance.
- comprend que S&P \neq 2 mais 3.
- conçoit que ce document a aucune valeur égale.
- n'ai pas été contraint à remplir ce formulaire contre mon gré.
- conçoit que S&P puisse être une secte pseudo-matérialiste.

➔ Poète préféré.e (*tout medium confondu*) :

➔ Scientifique préféré.e (*toute discipline confondue*) :

par à le

initiales : 

puis, contactez : contact@scienceetpoesie.org – 06.52.38.53.53

(pour recevoir le reste de la documentation)

³ Contrairement à la musique instrumentale, la Poésie se caractérise à l'association de blocs signifiants, décorrés et pouvant se suffire à eux-même, pouvant user des contrepoints, chromatismes en synesthésies ou autre techniques non limité à la musique. La musique instrumentale traverse tant d'une part tant de analyses que de l'autre d'interprétation l'exégèse de textes sacrés ; des théologiens sunnites identifie la musique instrumentale (hors cantillations) comme faisant partie des « parole creuses » interdites dans le Coran verset 6 sourate 31 – mais l'assimilation à la musique instrumentale à la débauche prédate l'ère islamique : un hadith rapporté par Aicha présente deux filles chantant des chansons se faisant accuser de diabolisme par un proche du prophète, que ce dernier autorisera, étant ce jour-là un jour de fête, ainsi la musique d'autant plus toléré lors des l'Aïd. Pierre Bourdieu dans la Distinction, qualifiera la musique d'art le plus bourgeois, disant les choses mais seulement sur un mode dénié. Sans paroles, elles peut provoquer sensations et sentiments, mais incapable de donner ne serait ce que la cause même de ces sentiments – la musique instrumentale est un art tactile de l'aperception, elle limite la réalité exprimée à de seules abstractions, et ce de plus sous 3 mode seulement : 1 (majeur) = accordant, 2 (mineur)=discordant au dessus d'un seuil sociale d'acceptabilité 3 (ambigu) = discordant en dessous d'un seuil social d'acceptabilité (VOIR ANNEXE 4) on peut alors considérer que l'instrumental ne sert à rien, à part accompagner des discours ou des images, il est inapte pour répondre à la troisième entrée du formulaire ; pouvant de plus nuire à la concentration par l'interférence des ondes – parce qu'il est abstrait et ne se réfère qu'à lui même, l'art abstrait ne pouvant que servir à ceux qui peuvent influencer sur le réel, alors que le réalisme sert ceux que ça arrange de montrer de le montrer tel qu'il est et que toute tentative de dépasser des contradictions irréductibles puisse jamais aboutir.

De nos jours, certains barrières s'effondrent :

- Le physicien veut atteindre l'abstraction.
- Le philosophe veut modéliser des virus.



1 : POÉSIE :

- *Loc verb* C'est de la poésie. C'est du rêve, c'est un idéal malheureusement inaccessible ; de fausses imaginations. *ex : Et ce n'est pas là ce que tu rêvais (...) tu voulais un gentilhomme dominant l'art, à la tête des sculpteurs (...). Mais c'est de la Poésie, vois-tu...*

- (BALZAC, *Cous. Bette*, 1846, p.195).

Lorsqu'on traite de sujets scientifique, on doit éviter soigneusement toute espèce de *Poésie*, et ne voir dans les choses que les choses mêmes. [péjor.]

-(J. DE MAISTRE, *Soirées St-Pétersb.*, t.1, 1821, p.302)



2 : SCIENCE :

- *Loc verb* C'est de la science. C'est concret, c'est le réel absolument concevable ; la vérité tel qu'elle est vue. *ex : Mais c'est bien là ce que je voit (...) j'ai un provocateurs enchaîné aux données, à la bottes des médecins (...). Mais c'est de la Science, pense-tu...*

-(CAZLAB Corp, *Unc. Joe*, 1946, p.591)

Lorsque qu'on traite de sujets poétiques, on peut éviter naïvement aucune espèce de *Science*, et ne voir que les choses telles que ces choses ne sont pas. [neutr.]

-(R. LE FOL *Matinées Tonnégrande*, j. 3, 2021, p.1)



S&P © 2025

<https://scienceetpoesie.github.io/internet/> ✧ contact@scienceetpoesie.org